ANALISI INDIPENDENTE — MARZO 2026

# OSM — Open Source Management:

## 5 stelle ovunque,

### recensioni negative solo dove non possono essere rimosse

*Un'analisi documentata su Google Maps • Trustpilot • Glassdoor • Indeed • GoWork*

---

Documento pubblico — Riproduzione libera

# OSM Open Source Management recensioni: cosa trovate qui che Google non vi mostra

Se state leggendo questo documento e' perche' avete cercato su Google qualcosa come 'OSM Open Source Management recensioni negative', 'OSM recensioni dipendenti', oppure 'I-Profile opinioni'. Forse vi e' stato proposto un percorso di consulenza, o un'opportunita' lavorativa come consulente. Forse vi hanno invitato a un corso gratuito. E, da persone ragionevoli, avete deciso di verificare prima di decidere.

Bene. Questo documento e' scritto per voi.

Quello che avete trovato su Google e' una serie di punteggi perfetti: 5 stelle su Google Maps (245 recensioni), 4,9 su Trustpilot, 5,0 su Glassdoor. Un'azienda che sembra amata da tutti, sempre, su ogni piattaforma. Ma l'algoritmo di Google stesso vi ha suggerito le query 'recensioni negative' e 'recensioni dipendenti': vuol dire che siete in buona compagnia, e che molte persone hanno le stesse domande.

Questa analisi risponde a quelle domande con dati, non con opinioni. Sono state analizzate sei piattaforme di recensione nell'arco di quattro mesi. I risultati sono stati sistematicamente documentati con screenshot e dati verificabili. Quello che emerso non e' una serie di coincidenze.

**La premessa onesta**

Questo documento non dice che i servizi di OSM siano scadenti o che le persone che ci lavorano siano in malafede.

Dice, dati alla mano, che i punteggi perfetti visibili online presentano anomalie statistiche gravi e sistematiche, e che su ogni piattaforma dove OSM non puo' intervenire il quadro e' radicalmente diverso.

Informatevi. Poi decidete voi.

---

## Parte 1 — Le domande che Google rivela (senza volerlo)

Le 'ricerche correlate' che Google suggerisce in fondo alla pagina dei risultati non sono scelte dall'azienda ricercata. Sono generate automaticamente dall'algoritmo sulla base di milioni di ricerche reali effettuate da persone reali. OSM non le puo' controllare, e questo le rende il dato piu' onesto dell'intera faccenda.

Ecco cosa cercano le persone quando cercano OSM:

| Query cercata su Google (suggerita automaticamente) | Cosa cercano le persone |
|---|---|
| **OSM recensioni negative** | *Utenti che cercano contraddittorio alle 5 stelle viste* |
| **OSM open source management recensioni negative** | *Ricerca diretta: chi ha gia' dubbi* |
| **OSM recensioni dipendenti** | *Candidati che vogliono sapere com'e' lavorarci* |
| **OSM stipendio** | *Candidati che verificano le promesse economiche* |

| | |
|---|---|
| **OSM PARTNER fatturato** | *Potenziali franchisee che verificano i numeri dichiarati* |
| **Test I-Profile opinioni** | *Persone a cui e' stato proposto il test e cercano info indipendenti* |
| **OSM Partner lavoro** | *Candidati che valutano l'opportunita' lavorativa* |
| **OSM Busto Arsizio** | *Ricerca localizzata della sede (spesso dopo un contatto)* |

Traducendo: chi cerca OSM non si fida abbastanza dei punteggi che vede, e cerca attivamente informazioni critiche indipendenti. Questo documento e' scritto per rispondere a quelle ricerche.

---

## Parte 2 — Il quadro d'insieme: punteggi perfetti su tutto

Prima di entrare nel dettaglio di ogni piattaforma, ecco il quadro complessivo. Tenete presente che Google stessa, nel pannello informativo di OSM a Bologna, scrive in piccolo: 'Le recensioni non sono verificate'. E' la piattaforma stessa ad ammettere l'assenza di qualsiasi controllo sull'autenticita'.

| Piattaforma | Punteggio | N. rec. | Distribuzione | Anomalia principale |
|---|---|---|---|---|
| **Google Maps** | **5,0 / 5** | 245 | **Solo 5 stelle** | Recensioni non verificate (ammesso da Google). Nessuna stella intermedia. |
| **Trustpilot OSM** | **4,9 / 5** | 107 | **100% 5 stelle** | Zero recensioni con 2, 3 o 4 stelle. Account monorecensione. |
| **Trustpilot OSM Partner** | **4,3 / 5** | 59 | **86% / 12%** | 86% di 5 stelle da account alla prima recensione in vita loro. 12% di 1 stella. |
| **Glassdoor** | **5,0 / 5** | 93-128 | **Solo 5 stelle** | Numero in calo del 27%: le negative spariscono nel tempo. 99% consiglio. |
| **Indeed Varese** | **5,0 / 5** | 6 | **Solo 5 stelle** | 3 recensioni scritte lo stesso identico giorno, stessa parola chiave. |
| **GoWork** | **2.7/5** | 350+ | **Prevalenza critica** | Non controllabile da OSM. Testimonianze dettagliate di ex dipendenti. |

**La regola che emerge:** piu' una piattaforma e' controllabile da OSM (possibilita' di contestare recensioni, rispondere, filtrare inviti), piu' il punteggio e' perfetto. L'unica piattaforma non controllabile — GoWork — mostra un quadro opposto. Non e' una coincidenza. E' un pattern.

---

## Come funziona la verifica delle recensioni su Google, Trustpilot, Glassdoor e Indeed (e perche' non funziona)

Prima di analizzare i singoli profili OSM, vale la pena rispondere a una domanda che molti si pongono: 'ma le piattaforme non controllano che le recensioni siano vere?' La risposta breve e': no. La risposta lunga e' peggio.

Ogni piattaforma ha un sistema di verifica diverso — o meglio, un sistema diverso di non-verifica. Capire le differenze aiuta a leggere correttamente i punteggi che vedete online, non solo quelli di OSM.

| Piattaforma | Verifica transazione reale? | Etichetta visibile al lettore | Chi puo' recensire | La falla |
|---|---|---|---|---|
| **Trustpilot(recensioni 'verificate')** | **SI — ma solo se l'azienda paga e usa il sistema AFS con nome+email del cliente** | *'Verificata' (se invitata) oppure 'Non scritta su invito' (se organica)* | Chiunque abbia un account Trustpilot | Le recensioni 'non su invito' non hanno nessuna verifica di transazione reale. Paradossalmente sono le piu' facili da falsificare. |
| **Google Maps** | **NO. Mai. Zero verifica.** | *'Le recensioni non sono verificate' — scritto in piccolo sotto il punteggio* | Chiunque abbia un account Google | Google stessa ammette l'assenza di verifica. Chiunque puo' recensire qualsiasi azienda senza mai averci messo piede. |
| **Glassdoor** | **NO. Verifica solo l'indirizzo email, non il rapporto di lavoro** | *Nessuna distinzione visibile tra verificato e non verificato* | Chi dichiara (non dimostra) di avere o aver avuto un rapporto lavorativo | Glassdoor vieta esplicitamente di 'incentivare o costringere dipendenti a scrivere recensioni' — perche' sa che accade e non puo' impedirlo tecnicamente. |
| **Indeed** | **NO. Nessuna verifica.** | *Nessuna etichetta di verifica* | Chi dichiara il rapporto di lavoro | Identica a Glassdoor. Nessuno controlla che chi recensisce abbia davvero lavorato per l'azienda. |
| **GoWork** | **NO. Nessuna verifica.** | *Nessuna etichetta* | Chiunque | Stessa assenza di verifica tecnica — ma qui OSM non puo' contestare le recensioni. Risultato: il quadro e' opposto. |

### Il paradosso Trustpilot: 'non su invito' non significa piu' organico

Questo e' il punto piu' controintuitivo, e vale la pena spiegarlo bene perche' e' centrale per capire il profilo OSM.

Trustpilot ha due tipi di recensioni. Quelle 'verificate' arrivano da aziende che pagano per il sistema di inviti AFS: l'azienda carica nome ed email del cliente, Trustpilot invia l'invito, e la recensione risultante e' collegata a una transazione documentata. Quelle 'non scritte su invito' sono lasciate da chi va autonomamente sul profilo e clicca 'scrivi una recensione' — senza che nessuno abbia controllato se quella persona sia davvero un cliente.

Quindi paradossalmente: **le recensioni 'verificate' tramite invito sono quelle con piu' controlli. Quelle 'non su invito' — che suonano come la massima spontaneita' — sono quelle con meno controlli.** Trustpilot stessa lo ammette: i clienti piu' insoddisfatti tendono a scrivere spontaneamente senza invito, mentre i piu' soddisfatti spesso devono essere sollecitati. Se un'azienda ha solo recensioni 'non su invito' e sono tutte positive, l'unica spiegazione organica sarebbe che i clienti molto insoddisfatti abbiano deciso di non recensire — il che contraddirebbe ogni evidenza comportamentale.

### Google Maps: la nota in piccolo che vale tutto

Nello screenshot del pannello Google di OSM Bologna, sotto il punteggio di 5/5 con 245 recensioni, appare la scritta: 'Le recensioni non sono verificate'. Non e' un disclaimer tecnico irrilevante: e' Google che ammette esplicitamente che chiunque con un account Google puo' recensire qualsiasi attivita' senza aver mai avuto un'interazione reale con essa.

Google sta anzi progressivamente introducendo questa etichetta in modo piu' visibile in Europa e UK, proprio perche' la normativa post-Direttiva Omnibus 2022 impone maggiore trasparenza. Il fatto che compaia gia' sul profilo OSM e' quindi sia un'ammissione della piattaforma che un segnale di attenzione regolatoria crescente sul tema.

### La conclusione che si impone

**Nessuna delle piattaforme dove OSM ha 5 stelle verifica che i recensori abbiano avuto un'esperienza reale**

Trustpilot: le recensioni OSM sono tutte 'non su invito', il tipo con meno verifica disponibile sulla piattaforma.

Google Maps: nessuna verifica. Mai. Lo dice Google stessa in piccolo sotto il punteggio.

Glassdoor: verifica solo l'email, non il rapporto di lavoro. E vieta esplicitamente di incentivare i dipendenti — perche' sa che non puo' impedirlo tecnicamente.

Indeed: stessa logica di Glassdoor. Nessun controllo sul rapporto lavorativo dichiarato.

GoWork: stessa assenza tecnica di verifica — ma qui OSM non controlla il flusso. E il risultato e' completamente diverso.

La domanda non e' quindi 'quante stelle ha OSM?' ma 'chi ha scritto quelle stelle, e qualcuno ha controllato che avesse davvero motivo di scriverle?'

---

## Parte 3 — Trustpilot: gli account che hanno vissuto solo per recensire OSM

### OSM recensioni Trustpilot: il problema dei profili monorecensione

Su Trustpilot, ogni utente ha uno storico pubblico delle recensioni che ha scritto nel tempo. Questo e' uno degli strumenti principali per valutare l'autenticita' di una recensione: chi ha recensito 50 ristoranti, 10 negozi online e poi anche OSM, probabilmente e' un utente reale. Chi ha aperto un

account Trustpilot e ha scritto una sola recensione in tutta la sua vita — proprio quella per OSM — merita qualche domanda in piu'.

Analizzando le recensioni a 5 stelle di OSM Partner su Trustpilot, il pattern e' sistematico:

| Recensore | Recensioni totali | Data | La stranezza |
|---|---|---|---|
| **Stefania Chiezzi** | 2 in tutta la vita | 21 giu 2025 | *Entrambe per OSM. Stesso giorno. Una per 'OSM', una per 'OSM Partner'.* |
| **Russo Francesca** | 2 in tutta la vita | 7 lug 2025 | *Idem: entrambe per OSM, stesso giorno, entita' diverse.* |
| **Nadia Billeci** | 1 in tutta la vita | Mar 2025 | *Prima e unica recensione mai scritta: per OSM. 5 stelle.* |
| **Anna Guida** | 1 in tutta la vita | Mar 2025 | *Prima e unica recensione mai scritta: per OSM. 5 stelle.* |
| **Massimo Mangini** | 1 in tutta la vita | Giu 2025 | *Prima e unica recensione mai scritta: per OSM. 5 stelle.* |
| **Corrado Troiano** | 1 in tutta la vita | Mag 2025 | *Prima e unica recensione mai scritta: per OSM. 5 stelle.* |
| **Giuseppe Citriniti** | 3 recensioni | Set 2025 | *Recensione 5 stelle che chiude con: 'la fregiata che ho fatto io'. Fregiata = fregatura in italiano.* |

Stefania Chiezzi e Russo Francesca meritano menzione speciale: entrambe hanno usato le loro uniche 2 recensioni in vita per coprire sia 'Open Source Management' che 'OSM Partner' — due entita' Trustpilot diverse dello stesso gruppo — nello stesso giorno. La probabilita' che questo accada spontaneamente tende a zero.

**Il caso Giuseppe Citriniti — la recensione che si tradisce da sola**

Giuseppe Citriniti scrive una recensione a 5 stelle entusiastica su OSM. Tutto normale, finora.

Poi chiude il testo con: 'aiuto tantissimi colleghi a fare la scalata e la fregiata che ho fatto io'.

'Fregiata' in italiano significa fregatura. E' probabilmente un autocorrettore o un lapsus, ma il risultato e' paradossale: una recensione perfetta che ammette, involontariamente, di aver subito una fregatura.

La recensione e' ancora online, con 5 stelle.

## La distribuzione che non esiste in natura

Trustpilot OSM principale: 100% di 5 stelle. Zero recensioni con 2, 3 o 4 stelle. Trustpilot OSM Partner: 86% di 5 stelle, 12% di 1 stella. Zero voti intermedi.

Nessuna distribuzione organica assomiglia a queste. Quando chiedete a cento persone com'e' stata la loro esperienza con qualsiasi cosa — un ristorante, un corso di yoga, un corso di consulenza aziendale — ottenete sempre una curva con una certa gradazione. Chi da 3, chi da 4, chi da 2. I punteggi bipolari (tutti 5 o tutti 1) emergono solo in due scenari: o la piattaforma e' stata bersaglio di un attacco coordinato, o le recensioni positive non sono organiche.

Qui si applica il secondo caso. La prova e' che le recensioni negative, quelle da 1 stella, sono scritte da utenti con 3, 5, 9 recensioni all'attivo — utenti Trustpilot 'normali'. Le 5 stelle vengono quasi sempre da account che non hanno mai recensito nient'altro.

> *"i fuffaguru che mettono le recensioni a 5 stelle sono tutti i consulenti di questa pseudo azienda [...] chissà perche' tutti quelli che recensiscono con 5 stelle sono alla PRIMA o al massimo alla SECONDA recensione."*
>
> *— Matteo Ferrario, utente Trustpilot con 9 recensioni all'attivo (recensione a 1 stella, settembre 2025)*

---

## Parte 4 — Indeed Varese: tre dipendenti, stesso giorno, stessa parola

### OSM recensioni dipendenti: il cluster del 5 aprile 2023

Il profilo Indeed di OSM Partner Varese (Busto Arsizio) ha 6 recensioni totali, tutte a 5 stelle, punteggio complessivo 5,0/5,0. Nessuna altra azienda comparabile su Indeed raggiunge questo risultato.

Ma e' la distribuzione temporale che colpisce. Tre delle sei recensioni sono state scritte lo stesso identico giorno: il 5 aprile 2023. Da tre ruoli diversi.

| Data | Ruolo | Titolo recensione (parola ricorrente: 'stimolante') | Risposta OSM |
|---|---|---|---|
| **5 apr 2023** | Consulente e formatore aziendale | *Ambiente stimolante, in crescita, con opportunita' di esprimere i propri talenti* | 9 apr 2023 |
| **5 apr 2023** | HR Recruiter | *Ambiente di lavoro stimolante ed innovativo* | 9 apr 2023 |
| **5 apr 2023** | Consulente | *Ambiente lavorativo stimolante, collaborativo e con possibilita' di formazione continua* | 9 apr 2023 |

OSM ha risposto a tutte e tre il 9 aprile 2023 — stesso giorno, tono identico. La lettera 'S' nella colonna finale indica la parola 'stimolante', presente in tutti e tre i titoli o testi. Tre persone con ruoli diversi che scelgono spontaneamente la stessa parola lo stesso giorno e' statisticamente improbabile. Tre persone che lo fanno dopo una riunione aziendale o una comunicazione interna e' la spiegazione piu' plausibile.

**Il vocabolario che si ripete**

Su Indeed Varese, la parola 'stimolante' appare in 4 delle 6 recensioni totali.

Su Trustpilot, 'meritocrazia/meritocratico' e 'crescita personale' ricorrono in quasi ogni recensione positiva.

Su Glassdoor, la sezione 'svantaggi' — obbligatoria — viene compilata con: 'Nessuno svantaggio. Solo opportunita' di crescita professionale e personale'.

Questi non sono lessici personali. Sono lessici aziendali. E' come se i recensori avessero attinto alla stessa fonte.

## Parte 5 — Glassdoor: le recensioni che spariscono

### OSM Glassdoor: il calo del 27% che nessuno ha spiegato

Glassdoor e' la piattaforma piu' importante per chi valuta un'opportunita' di lavoro. I dipendenti recensiscono in forma anonima, e la piattaforma impone a ciascuno di compilare sia i 'vantaggi' che gli 'svantaggi' dell'azienda. Questa struttura e' progettata esattamente per raccogliere feedback bilanciato.

Il profilo Glassdoor di OSM mostra un punteggio di 5,0/5,0 con zero recensioni a 2, 3 o 4 stelle. Ma confrontando le diverse versioni della pagina indicizzate da Google nel tempo, emerge un dato inaspettato: il numero di recensioni non cresce — scende.

| Versione pagina (cache Google) | N. recensioni | Variazione |
|---|---|---|
| Versione piu' vecchia indicizzata (baseline) | 128 | — |
| Versione intermedia | 117 | -11 (-8,6%) |
| Versione successiva | 105 | -23 (-18%) |
| Versione successiva | 95 | -33 (-25,8%) |
| **Versione piu' recente disponibile** | **93** | -35 (-27,3%) |

Da 128 recensioni a 93: meno 35, meno 27,3%. Su Glassdoor le aziende con abbonamento premium possono contestare le recensioni e richiederne la rimozione per presunte violazioni delle linee guida. Le recensioni positive raramente vengono contestate. Il calo e' compatibile con una campagna sistematica di rimozione delle recensioni negative.

Le recensioni critiche che sono sopravvissute — ancora indicizzate da Google in pagine individuali — descrivono: schema piramidale, costi di formazione a carico del collaboratore, dinamiche coercitive. Una recensione del 2024, scritta in inglese in un profilo italiano — probabilmente per ridurre la visibilita' ai sistemi di moderazione — scrive semplicemente: 'The ideas on which the company operates are dangerous'.

**Il segnale piu' diretto: la sezione 'svantaggi' su Glassdoor**

Glassdoor obbliga ogni recensore a compilare una sezione 'Svantaggi'. E' obbligatoria. Non si puo' saltare.

Nelle recensioni positive di OSM, questa sezione viene sistematicamente compilata con variazioni di: 'Non ci sono svantaggi ma solo opportunita' di crescita se tu lo desideri'.

Nessun dipendente reale — neanche il piu' entusiasta — risponde cosi'. Anche chi ama il proprio lavoro trova qualcosa da migliorare: gli orari, il parcheggio, la mensa.

Scrivere 'non ci sono svantaggi' nella sezione svantaggi e' il segnale piu' diretto di una recensione pilotata o scritta sotto pressione.

Per confronto: Google ha 4,4 su Glassdoor con l'88% di dipendenti che consiglierebbe l'azienda. McKinsey ha 4,1. Apple ha 4,2. OSM ha 5,0 con il 99%. Nessuna azienda al mondo raggiunge il 99% in modo organico.

## Parte 6 — Le voci che nessuno ha rimosso: GoWork e le testimonianze critiche

### OSM recensioni negative: cosa trovate su GoWork

GoWork e' una piattaforma di recensioni lavorative dove le aziende non possono contestare o rimuovere i contenuti con la stessa facilita' di Glassdoor. Con oltre 350 recensioni su OSM, e' la fonte piu' ricca di testimonianze non filtrate. Qui il quadro e' radicalmente diverso.

I temi ricorrenti nelle testimonianze negative:

- **Il modello 'consulente usa e getta':** si viene reclutati con grandi promesse, si comincia come junior con titoli altisonanti, e si scopre che il lavoro principale e' fare chiamate a freddo per vendere i servizi OSM. Chi non produce abbastanza viene lasciato andare.
- **I-Profile opinioni — lo strumento che vende se stesso:** il test psicometrico proprietario di OSM viene descritto come uno strumento orientato non alla valutazione obiettiva, ma a convincere il cliente che il problema e' sempre nei suoi dipendenti — e che la soluzione e' acquistare altri prodotti OSM. Un ex dipendente lo paragona alla dimostrazione dell'aspirapolvere che trova acari nel materasso dove avevi dormito benissimo fino a un attimo prima.
- **Ambiente dove esprimere un dubbio e' vietato:** chi manifesta perplessita' interne viene etichettato come 'persona negativa'. Piu' ex dipendenti descrivono una pressione al conformismo e all'entusiasmo obbligatorio.
- **Costi a carico del collaboratore:** le spese di viaggio e pernottamento per i corsi di formazione obbligatori sono a carico del collaboratore, non dell'azienda.
- **Consulenti senza titoli a 2.000 euro al giorno:** un utente descrive di aver contattato OSM e aver scoperto che il consulente assegnato — ex cliente convertito in meno di un anno — non aveva titoli pertinenti ma rilasciava consulenze a 2.000 euro al giorno su HR e Finanza.
- **La Onlus 'Imprenditore Non Sei Solo' come funnel:** questa associazione no-profit — presentata da OSM come prova del suo impegno sociale — viene descritta da alcuni ex dipendenti come l'anticamera commerciale di OSM: i consulenti ci lavorano come volontari a proprie spese, e gli imprenditori in difficolta' vengono progressivamente avvicinati ai servizi a pagamento.

> *“Qui non ci si puo' lamentare, non si puo' esprimere un dubbio, non si puo' nemmeno dire 'oggi ho trovato traffico', perche' sei subito bollato come 'persona negativa' che non merita di stare nel magico mondo della crescita esponenziale, la mela marcia che se non viene isolata danneggia tutto il cesto.”*
>
> *— Ex dipendente OSM, GoWork*

> *“Al limite della dell'esercizio abusivo della professione di psicologo. Per fortuna che la persona era gia' a conoscenza della sua diagnosi e quindi e' stata in grado di reggere l'urto. Fate attenzione. E' piu' vi lodano e piu' scappate.”*
>
> *— Ex dipendente OSM, GoWork*

> *“Come ti capisco. Il consulente, che lavora per loro da meno di un anno, mi ha detto che non ha nessun titolo di studio attinente, ma e' stato formato da OSM e rilascia consulenze a 2.000 euro al giorno su temi che vanno dall'HR alla Finanza. Ho faticato a non ridergli in faccia.”*
>
> *— Utente GoWork, risposta a un altro commento*

### La fotografia che vale più di mille parole: luglio 2024

Nel luglio 2024 esistono simultaneamente due realtà misurabili sulla stessa azienda. La tabella seguente non richiede commento.

**LUGLIO 2024 — STESSA AZIENDA — STESSO MESE**

| TRUSTPILOT | GOWORK |
|---|---|
| **4,9 / 5** | **1 / 5** |
| ★★★★★ | ★☆☆☆☆ |
| **punteggio da best place to work** | **#1 classifica aziende peggiori d'Italia** |
| 100% recensioni positive | 54% recensioni a 1 stella |
| zero voti negativi | prima assoluta classifica aziende peggiori |
| *"non scritta su invito"* | piattaforma non controllabile |

*Due piattaforme. Stesso mese. Stessa azienda.* **Nessuna delle due mente.** *La differenza? Su una OSM può intervenire. Sull'altra no.*

---

## Parte 7 — Una piccola digressione educativa sul fenomeno dell'astroturfing

Prima di andare avanti, una parentesi didattica. Completamente ipotetica, si intende.

Nel mondo del marketing digitale esiste un fenomeno noto agli addetti ai lavori con il nome di astroturfing — dal termine inglese 'AstroTurf', l'erba sintetica. L'idea e' questa: creare l'apparenza di un consenso spontaneo dal basso (il prato verde, rigoglioso, organico) quando in realta' si tratta di qualcosa di costruito artificialmente (l'erba finta). Applicato alle recensioni online, e' la pratica di gonfiare artificialmente la reputazione di un'azienda attraverso recensioni non genuine.

Gli studiosi del settore, le piattaforme di recensione e le autorita' di tutela dei consumatori hanno identificato nel tempo alcune tecniche ricorrenti. Le descriviamo qui — in modo puramente accademico, per aiutare il lettore a riconoscerle nel mondo reale — usando per comodita' il linguaggio che un'ipotetica azienda di consulenza manageriale, particolarmente attenta alla comunicazione, potrebbe usare internamente per descriverle.

| Tecnica (termine tecnico) | Come funziona | In corporate speak sarebbe... |
|---|---|---|
| **Incentivazione delle recensioni(review incentivization)** | Offrire ai collaboratori vantaggi, riconoscimenti o pressione sociale in cambio di recensioni positive sulle piattaforme pubbliche. | *'Programma di Employee Advocacy per la valorizzazione della brand reputation attraverso la condivisione autentica dell'esperienza lavorativa.'* |
| **Review gating(filtraggio preventivo)** | Chiedere la recensione solo a chi e' gia' soddisfatto, indirizzando i malcontenti verso canali interni e riservati. | *'Ottimizzazione del customer feedback journey per massimizzare l'allineamento tra esperienza vissuta e percezione esterna.'* |

| | | |
|---|---|---|
| **Account farming(account monorecensione)** | Recensioni scritte da account creati o attivati appositamente, con zero storia su Trustpilot o Glassdoor, la cui unica attivita' e' la recensione in questione. | *'Attivazione di stakeholder non convenzionali precedentemente non presenti nel sistema di feedback digitale.'* |
| **Cluster coordinato(recensioni sincronizzate)** | Piu' persone scrivono recensioni positive lo stesso giorno, spesso dopo una comunicazione interna, un evento, o una riunione in cui la cosa e' stata 'suggerita'. | *'Iniziativa di engagement spontaneo post-formazione, indicativa di un clima aziendale particolarmente stimolante e motivante.'* |
| **Vocabolario centralizzato(brand language seeding)** | I recensori usano le stesse parole chiave — quelle del materiale di formazione interno — invece del lessico personale che userebbe chiunque scriva liberamente. | *'Interiorizzazione profonda dei valori aziendali, che emerge in modo spontaneo e autentico nella narrazione individuale dei collaboratori.'* |
| **Soppressione delle negative(review contestation)** | Segnalare in massa le recensioni negative alle piattaforme per farle rimuovere, usando i sistemi di contestazione disponibili agli account premium. | *'Tutela attiva della qualita' dell'informazione pubblica attraverso la segnalazione di contenuti non conformi alle policy di piattaforma.'* |
| **Neutralizzazione degli svantaggi(cons sanitization)** | Compilare la sezione obbligatoria 'svantaggi' di Glassdoor con varianti di 'non ci sono svantaggi', rendendo la sezione strutturalmente inutile. | *'Testimonianza di un ambiente lavorativo talmente eccellente da rendere oggettivamente difficile l'identificazione di aree di miglioramento.'* |

*Ripetiamo: questa tabella e' puramente educativa. Qualsiasi somiglianza con pattern descritti nelle parti precedenti di questo documento e' affidata alla libera interpretazione del lettore.*

## Il sito di OSM: istruzioni per l'uso (di qualcun altro?)

Sul proprio sito web, OSM pubblica articoli che insegnano ai clienti come usare le recensioni online come strumento commerciale. Tra i titoli pubblicati:

- *Recensioni: Come Trasformarle in una Macchina di Vendita Automatica*
- *Recensioni: Come Utilizzarle per Far Crescere il Tuo Business*
- *Recensioni Negative: Come Difendere la Tua Reputazione Online*

Quest'ultimo articolo e' particolarmente istruttivo. Insegna a inquadrare sistematicamente qualsiasi critica online come 'attacco di competitor scorretti' o 'dispetto di clienti insoddisfatti'. Questa e' esattamente la narrativa che OSM utilizza nelle risposte pubbliche alle proprie recensioni negative su Trustpilot e Google.

Ora, un'azienda che pubblica guide su come raccogliere recensioni, gestire quelle negative, e difendere la propria reputazione online e' un'azienda che conosce bene questi meccanismi. Benissimo, anzi.

Se poi i pattern che abbiamo descritto nelle parti precedenti di questo documento — account monorecensione, cluster temporali, sezione svantaggi neutralizzata, vocabolario standardizzato, calo del 27% delle recensioni Glassdoor — assomigliano molto alle tecniche descritte nella tabella qui sopra… **be', e' solo una coincidenza. Sicuramente.**

**Un pensiero finale sulla 'causativita'**

Nelle risposte ai commenti negativi su GoWork, un rappresentante OSM cita la 'causativita'' come valore fondante dell'azienda — la capacita' di essere agenti attivi del proprio destino, non vittime passive.

E' un valore nobile. Applicato alla gestione della reputazione online, pero', diventa: se non ti piace come ti recensiscono, smetti di aspettare che le cose migliorino e prendi in mano la situazione.

Possiamo solo ammirare la coerenza.

---

## Parte 8 — I sette pattern che attraversano tutte le piattaforme

Riassumendo le anomalie documentate, emergono sette pattern che si ripetono identici su piattaforme diverse. Non sono episodi isolati: sono indicatori sistematici.

1 **Distribuzione bimodale impossibile:** Solo 5 stelle e 1 stella, zero valutazioni intermedie. In qualsiasi contesto organico — ristoranti, alberghi, consulenti — esiste sempre una gradazione. L'assenza totale di 2, 3 e 4 stelle e' il primo segnale.

2 **Account monorecensione:** La maggioranza delle recensioni a 5 stelle proviene da account che non hanno mai recensito nient'altro. Alcuni hanno usato le loro uniche 2 recensioni in vita entrambe per OSM lo stesso giorno.

3 **Cluster temporali:** Piu' recensioni positive concentrate nello stesso giorno da persone diverse. Il 5 aprile 2023 su Indeed Varese: tre ruoli diversi, stessa parola, stessa giornata. Risposta aziendale lo stesso giorno.

4 **Vocabolario standardizzato:** Termini come 'stimolante', 'meritocratico', 'crescita personale e professionale' ricorrono in modo statisticamente anomalo attraverso decine di recensori diversi. Sono parole del lessico istituzionale OSM, non del lessico personale.

5 **Sezione 'svantaggi' neutralizzata:** Su Glassdoor, dove compilare i vantaggi E gli svantaggi e' obbligatorio, la sezione svantaggi viene sistematicamente riempita con 'non ci sono svantaggi'. Nessun dipendente reale risponde cosi'.

6 **Recensioni negative in calo:** Il numero totale di recensioni Glassdoor e' sceso del 27,3% nel tempo. Le recensioni positive non si rimuovono da sole. Le negative si possono contestare.

7 **Inversione sulle piattaforme non controllabili:** Su GoWork — dove OSM non ha strumenti di contestazione — il quadro e' l'opposto: 350+ recensioni, prevalentemente negative, con testimonianze dettagliate. La reputazione e' proporzionale al controllo sulla piattaforma.

---

## Parte 9 — OSM e il "Best Place to Work": un mistero globale

Benvenuti nella sezione piu' divertente di tutto il documento. Promettiamo di essere brevi, ma non di essere gentili.

### Il problema con avere i punteggi migliori al mondo

OSM Open Source Management ha su Glassdoor un punteggio di 5,0/5,0 e il 99% dei dipendenti che consiglierebbe l'azienda. Per capire cosa significano questi numeri, confrontiamoli con qualche azienda a caso.

| Azienda | Glass door | % consiglio | Work-life balance | Classifiche indipendenti |
|---|---|---|---|---|
| Bain & Company(consulenza strategica globale) | **4,6 / 5** | **87%** | 3,3 / 5 | #1 al mondo Glassdoor 2025 — per la 7a volta. Great Place to Work certificata. |
| BCG(consulenza strategica globale) | **4,3 / 5** | **85%** | 3,0 / 5 | Top 10 Glassdoor Best Places to Work. Presente ogni anno. |
| McKinsey & Company(consulenza strategica globale) | **4,1 / 5** | **79%** | 2,6 / 5 | Top 20 Glassdoor. Presente ogni anno dalla fondazione della lista. |
| Bending Spoons(tech italiana, ~700 dipendenti) | **4,7 / 5** | **97%** | 4,2 / 5 | Best Workplaces Italia 2024-2025. Best Workplaces Europe 2024 (#23). |
| Google | **4,4 / 5** | **~88%** | 3,5 / 5 | Presente su Glassdoor Best Places to Work ogni anno dal 2009. |
| **OSM Open Source Management(consulenza PMI, Bologna)** | **5,0 / 5** | **99%** | Non rilevato* | **Assente. Da tutte. Sempre. Nessuna citazione. Zero.** |

** Su Glassdoor OSM il work-life balance non e' rilevato separatamente: la sezione 'svantaggi' e' sistematicamente compilata con 'non ci sono svantaggi'. Il work-life balance delle MBB — aziende dove si lavora fino alle 2 di notte sulle slide — e' tra 2,6 e 3,3. Verosimilmente OSM farebbe lo stesso, se i dipendenti compilassero quella sezione onestamente.*

## Bain & Company: il confronto che non si puo' ignorare

Bain & Company e' la societa' di consulenza piu' amata dai propri dipendenti al mondo secondo Glassdoor — non e' un'opinione, e' la classifica certificata del 2025. Ha vinto il primo posto per la settima volta nella storia del premio. Le recensioni parlano di cultura straordinaria, investimento nelle persone, 'a Bainie never lets another Bainie fail'.

Eppure Bain ha 4,6 su 5 — non 5,0. Ha l'87% di raccomandazione — non il 99%. E soprattutto, nelle sezioni 'svantaggi', i dipendenti scrivono cose come queste:

> *"There is NO work life balance so be ready to sell your soul to the firm."*
> *— Dipendente Bain & Company, Glassdoor — una delle 8.776 recensioni reali*

> *"Long hours; certain Partners are not 'current' Bain and don't have a focus on worklife balance. Overworked."*
> *— Dipendente Bain & Company, Glassdoor — uno degli 885 commenti che citano gli orari*

Bain — il miglior posto di lavoro al mondo nella consulenza — ha dipendenti che si lamentano degli orari. Non dichiarano che 'non ci sono svantaggi'. Sono adulti che descrivono un'esperienza reale, con luci e ombre.

OSM ha **punteggi superiori a Bain** su ogni metrica Glassdoor. Eppure non e' mai comparsa in nessuna classifica indipendente — ne' italiana, ne' europea, ne' mondiale. In nessuna categoria. In nessun anno. Mai. **Non e' modestia. E' invisibilita'.**

## Great Place to Work Italia 2025: le 75 aziende premiate

Great Place to Work Italia pubblica ogni anno la classifica delle migliori aziende italiane per cui lavorare. Il processo dura un anno, coinvolge centinaia di aziende candidate, e il punteggio e' basato per il 75% sulle risposte anonime dei dipendenti. Nel 2025 sono state premiate 75 aziende in cinque categorie dimensionali. I vincitori per categoria sono TB, Hilton, Bending Spoons, Biogen Italia e Auditel.

OSM ha i punteggi di un'azienda che dovrebbe vincere ogni anno, in ogni categoria, a mani basse. La ricerca su Google di 'Great Place to Work OSM' o 'OSM Open Source Management classifica' restituisce zero risultati rilevanti. Zero menzioni. Zero partecipazioni documentate. L'azienda che forma imprenditori a 'costruire aziende eccellenti' non ha mai partecipato — o non e' mai stata premiata — dal principale organismo che certifica l'eccellenza degli ambienti di lavoro in Italia.

**La domanda che nessuno sembra essersi posto**

Se OSM fosse davvero quello che i suoi punteggi online suggeriscono — il miglior posto di lavoro al mondo, con punteggi che nemmeno Google o Bain raggiungono — come mai non e' mai comparsa in nessuna classifica indipendente?

Great Place to Work analizza le aziende su richiesta. LinkedIn pubblica ogni anno le Top Companies italiane. Glassdoor certifica i Best Places to Work. Fortune pubblica i 100 migliori datori di lavoro.

OSM Open Source Management e' assente da tutte queste classifiche.

La spiegazione piu' semplice: le classifiche indipendenti usano metodologie che OSM non controlla. I risultati online le usa solo OSM.

## Il dettaglio che chiude il cerchio: gli svantaggi di Bending Spoons

Bending Spoons e' la tech company italiana piu' premiata a livello europeo, presente in classifiche Great Place to Work sia italiane che europee. Glassdoor: 4,7 su 5, il 97% consiglia. Sembra perfetta. Eppure i suoi dipendenti scrivono svantaggi reali:

> *"L'ambiente molto stimolante e i rapporti stretti che si creano con i colleghi rendono molto molto difficile ottenere un buon work-life balance. I manager sono figure molto junior e non hanno, nella maggior parte dei casi, le capacita' per fare i manager."*
>
> *— Ex dipendente Bending Spoons (sviluppatore software), Glassdoor 2024*

Bending Spoons ha il 97% di raccomandazione — due punti sotto OSM — ed e' nella classifica europea. Ha dipendenti che descrivono svantaggi specifici e credibili. Questo e' come appare una sezione 'svantaggi' quando la compilano persone reali.

Su OSM, la sezione 'svantaggi' dice: **'Non ci sono svantaggi ma solo opportunita' di crescita se tu lo desideri.'** Questa frase, nella sezione obbligatoria 'svantaggi' di Glassdoor, e' la prova piu' eloquente di tutto il documento. Non perche' sia particolarmente creativa. Ma perche' non la scrive nessuno — tranne chi e' stato istruito a scriverla.

---

## Fonti verificabili

Tutti i dati citati in questo documento sono verificabili pubblicamente. I link principali per chi vuole controllare:

**Trustpilot OSM Partner:**
https://it.trustpilot.com/review/osmpartner.com

**Trustpilot OSM principale:**
https://it.trustpilot.com/review/opensourcemanagement.it

**Glassdoor OSM (profilo E3225495):**
https://www.glassdoor.it/Recensioni/Open-Source-Management-s-r-l-Recensioni-E3225495.htm

**Indeed OSM Partner Varese:**
https://it.indeed.com/cmp/Osm-Open-Source-Management-Partner-Varese/reviews

**GoWork OSM:**
https://gowork.it/osm-open-source-managemen-bergamo

**Glassdoor Best Places to Work 2025 (Bain #1):**
https://www.glassdoor.com/about/press-release/glassdoor-reveals-best-places-to-work-2025-winners/

**Great Place to Work Italia 2025:**
https://www.greatplacetowork.it/classifiche-migliori-aziende/bestworkplacesitalia2025/

**Bain & Company Glassdoor:**
https://www.glassdoor.com/Reviews/Bain-and-Company-Reviews-E3752.htm

**Bending Spoons Glassdoor:**
https://www.glassdoor.it/Recensioni/Bending-Spoons-Recensioni-E1164562.htm

---

## Conclusioni: cosa fare con queste informazioni

Se state valutando di diventare clienti OSM, candidarvi come consulenti, o aprire un franchising OSM Partner, queste sono le domande che vi consigliamo di fare — e di fare rispondere per iscritto:

- Posso avere una lista verificabile di clienti che hanno misurato un aumento di fatturato documentato, con dati prima/dopo?
- Quali sono le condizioni contrattuali precise, inclusi i costi che rimangono a mio carico durante la formazione?
- L'I-Profile e' validato scientificamente da ricerche indipendenti? Dove posso leggere le pubblicazioni?
- Posso parlare con ex consulenti OSM, non solo con quelli attualmente in servizio?
- Come funziona la risoluzione del contratto se i risultati promessi non arrivano?

Non e' questo documento a dover rispondere a queste domande. E' OSM. Se le risposte sono chiare, trasparenti e verificabili, tanto meglio. Se non lo sono, avete gia' la vostra risposta.

**La sintesi in tre righe**

I punteggi perfetti di OSM su Google, Trustpilot, Glassdoor e Indeed presentano anomalie statistiche gravi e sistematiche documentate in questa analisi.

Su ogni piattaforma dove OSM non puo' intervenire, il quadro e' radicalmente opposto.

Google stessa dichiara che le recensioni OSM su Maps non sono verificate. Tenetelo presente quando le leggete.

## Note normative

Le condotte documentate in questo documento potrebbero essere rilevanti ai sensi di:

- **Direttiva UE Omnibus 2022 (D.Lgs. 26/2023):** impone trasparenza sull'autenticita' delle recensioni. L'assenza di verifica e' ora un illecito sanzionabile.
- **Codice del Consumo, artt. 20-26:** le pratiche commerciali che inducono il consumatore in errore sulla reputazione di un'azienda sono sanzionate dall'AGCM.
- **Art. 2598 c.c. (Concorrenza sleale):** gonfiare artificialmente la propria reputazione puo' configurare un atto di concorrenza sleale verso i competitor.
- **Policy delle piattaforme:** Trustpilot, Google e Glassdoor vietano esplicitamente recensioni incentivate o coordinate. Le evidenze documentate possono essere segnalate direttamente.

## Appendice: le analisi dettagliate

Questo documento e' la sintesi pubblica di un'analisi tecnica composto da quattro analisi dettagliate con dati, tabelle e metodologia completa:

- **OSM_Analisi_Trustpilot.docx** — 59 recensioni OSM Partner su Trustpilot analizzate singolarmente
- **OSM_Analisi_Indeed.docx** — Il cluster del 5 aprile 2023 e il profilo Indeed Varese
- **OSM_Analisi_Glassdoor.docx** — Il calo del 27% e le recensioni rimosse
- **OSM_Analisi_Google_Maps.docx** — Google Maps, il doppio widget Trustpilot e il quadro multi-piattaforma

Dati raccolti nel periodo novembre 2025 — marzo 2026. Tutti verificabili pubblicamente alle date indicate.